

Detail hodnocení

Název projektu	Stabilní bydlení, stabilní život
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_064/0005419

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	14. 4. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	73,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel vymezuje řešený problém na úrovni situace v ČR, včetně analýzy příčin a dopadů. Opírá se o relevantní o ověřitelné zdroje. Z tohoto pohledu je řešený problém relevantní, je zřejmé, že dosavadní nabídka podpory prostřednictvím sociálního bydlení je nedostatečná, nereaguje na potřeby vybrané CS. Chybí však analýza potřebnosti ve vztahu k lokalitě, kde bude projekt realizován. Výběr CS odpovídá charakteru projektu, ale opět je omezena na národní úrovni, chybí vymezení ve vztahu k lokalitě, kde bude projekt realizován. Samotné zapojení CS do realizace je adekvátní, dostatečně podrobně popsáno, vycházející z principů Housing First.

Hlavní cíl projektu (zabydlení 16 nových domácností) je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou konkrétní, měřitelné, vycházejí z metodiky SMART. Je zřejmé, jaké změny má být díky projektu dosaženo, cíle reagují na zjištěné potřeby CS, zvolená aktivita přispívá k jejich naplnění. Navržená KA je propojena s dalšími částmi žádosti (nastavení RT, indikátory), je dostatečně podrobně popsána. Jediným výraznějším rizikem je realitní část, která je pouze částečně rozpracována. Rozpočet je přehledný, ale částečně nadhodnocený ve vztahu k velikosti podpořené CS. Navržené krácení v příloze. Po úpravě rozpočtu je možné považovat požadované prostředky za efektivně vynaložené.

HK požaduje:

- doplnit CS Veřejnost, v rámci projektu je počítáno s prací se sousedy a komunitou v rámci procesu zabydlování.
- doplnit CS poskytovatele sociálních služeb, projekt zahrnuje i vzdělávání vlastních zaměstnanců
- hodnotu indikátoru 670031 z 6,1 na 5,25
- hodnotu indikátoru 6000000 navýšit o 4 osoby na 20

- krátit přímé náklady rozpočtu (v samostatné příloze)

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Projekt HK doporučuje k podpoře s požadovaným krácením a úpravami MI. Výše podpory po krácení je 15 551 827,90 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Zdůvodnění potřebnosti a realizace projektu je v širším kontextu poměrně dobře popsáno, nicméně postrádá důraz na místní podmínky a konkrétní situaci. Chybí analýza potřebnosti ve vztahu k lokalitě, kde bude projekt realizován (Hlavní město Praha), chybí informace o návaznosti na dosavadní kroky žadatele v této oblasti, na strategické dokumenty, aktivity dalších aktérů, které se této problematice věnují. Žadatel zmiňuje provázanost na jím realizovanou službu sociální rehabilitace, ale bez jasnějšího kontextu, není zcela jasné, jak bude spolupráce probíhat, zároveň žadatel plánuje podporu u stávajících a nových nájemníků, ale chybí informace, zda již tedy disponuje zabydlenými domácnostmi či jak je to myšleno. Tato část není přehledně zpracována. Jinak výběr CS je odpovídající charakteru projektu, ale opět je vymezena na národní úrovni, chybí vymezení ve vztahu k lokalitě, kde bude projekt realizován. Je třeba doplnit CS Veřejnost, v rámci projektu je počítáno s prací se sousedy a komunitou v rámci procesu zabydlování. Vzhledem k tomu, že projekt zahrnuje i vzdělávání vlastních zaměstnanců, je nezbytné doplnit mezi cílové skupiny také poskytovatele sociálních služeb.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Hlavní cíl projektu (zabydlení 16 nových domácností) je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou konkrétní, měřitelné, vycházejí z metodiky SMART. Je zřejmé, jaké změny má být díky projektu dosaženo, cíle reagují na zjištěné potřeby CS, zvolená aktivita přispívá k jejich naplnění. Intervenční logika je funkční, jednotlivé části na sebe smysluplně navazují.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Vzhledem k nastavení cílů, které zahrnují měřitelná kritéria (např. 16 zabydlených domácností, 80–90 % stávajících domácností si udrží bydlení při kontinuální komplexní podpoře pracovníků v přímé práci), včetně zdrojů k ověření (např. nájemní smlouvy, vyhodnocování individuálních plánů prostřednictvím interního	Ano

									evidenčního systému New People Vision 3) bude možné posoudit jejich naplnění. Projekt bude dále ověřitelný na úrovni výstupů aktivity a naplnění.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je přehledný a srozumitelný. Žadatel v příloze 1. Návrh realizace projektu podrobně popisuje nastavení RT, včetně náplně práce, propojení s nastavením KA. Složení týmu odpovídá podmínkám výzvy (příloha 3 Popis realizačního týmu), ale zajištění přímé práce s CS je nadhodnocená velikosti zapojené CS (16 domácností). Je zřejmá snaha o zajištění multidisciplinární podpory, ale měla by být zajištěna i efektivita vynaložených prostředků. Navržené krácení v příloze. Po úpravě rozpočtu je možné považovat vynaložené prostředky za efektivně vynaložené.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil celkem 5 indikátorů. Výběr odpovídá zaměření projektu, z komentářů u jednotlivých indikátorů je zřejmá metodika jejich nastavení, která odpovídá nastavení aktivity. Pouze je třeba na základě krácení rozpočtu snížit výši indikátoru 670031 z 6,1 na 5,25 a navýšit hodnotu indikátoru 600 000 o osoby z realizačního týmu, kterým bude v rámci projektu poskytnuto vzdělávání o 4 osoby na 20. Celkově je nastavení indikátorů adekvátní, v rámci realizace dosažitelné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob zapojení osob z cílové skupiny do realizace projektu je popsán především v přílohách poměrně jasně a srozumitelně. Žadatel zároveň reflektoval většinu doporučení uvedených v kontrolním listu a tato doporučení jsou z velké části integrována do stávajícího obsahu příloh. V tomto kontextu lze celkově hodnotit míru a intenzitu zapojení osob z cílové skupiny – osob bez přístřeší – jako relevantní a adekvátní. Samotná podpora v průběhu zabydlování odpovídá potřebám CS, vychází z nastavení výzvy a principů Housing first. Žadatel předpokládá intenzivní podporu na základě multidisciplinární spolupráce, výhodou je navázaná spolupráce s řadou dalších organizací (např. Člověk v tísni, Terapeutický přístav), které mohou nabídnout návazné služby.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel zvolil jednu hlavní klíčovou aktivitu, která je dále rozpracována do přípravné a realizační fáze. Žadatel v příloze 1 Popis klíčové aktivity podrobně popisuje způsob realizace jednotlivých činností. Navržená KA je propojena s dalšími částmi žádosti (nastavení RT, indikátory). Jediným výraznějším rizikem je realizační část, kdy žadatel předpokládá získání 16 bytů	Ano

									prostřednictvím spolupráce s městskými částmi a na volném trhu. Chybí propracování dosavadních kroků, aby byla zřejmá reálnost nastavení, zda již má předjednány nějaké byty či disponuje např. memorandem o spolupráci. S ohledem na odbornou kapacitu žadatele lze však důvodně předpokládat, že přes uvedenou výhradu je projekt realizovatelný v plánovaném rozsahu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------